

**Analisis Terhadap Putusan Hakim Dalam Kasus Tindak Pidana  
Pembunuhan Yang Dilakukan Dengan Sengaja (Studi Putusan  
Pn Kabanjahe No.63/Pid.B/2022/Pn Kbj)**

**Calvin Jordan Naibaho  
NPM : 1913010001**

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penerapan hukum pidana materil terhadap pelaku tindak pidana pembunuhan berdasarkan putusan pengadilan Negeri Kabanjahe nomor 63/Pid.B/2022/PN Kbj dan untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana terhadap pelaku tindak pidana pembunuhan berdasarkan putusan pengadilan Negeri Kabanjahe nomor 63/Pid.B/2022/PN Kbj. Adapun jenis penelitian yang dilakukan dengan yuridis normatif. Dimana Yuridis normatif yaitu penelitian hukum yang dilakukan dengan cara meneliti bahan pustaka atau data sekunder sebagai bahan dasar untuk diteliti dengan cara mengadakan penelusuran terhadap peraturan – peraturan dan literatur-literatur yang berkaitan dengan permasalahan yang diteliti.

Hasil yang dicapai dalam penelitian ini menunjukkan bahwa, penerapan hukum materil dalam Putusan Pengadilan Negeri Kabanjahe Nomor 63/PID.B/2022/Pn Kbj adalah tepat. Jaksa Penuntut Umum menggunakan 2 (dua) dakwaan, yaitu: Primair Pasal 340 KUHP dan Subsidair Pasal 338 KUHP. Diantara unsur-unsur Pasal yang didakwakan oleh Jaksa Penuntut Umum tersebut, yang terbukti secara sah dan meyakinkan adalah Pasal 340 KUHP. Dimana, antara perbuatan dan unsur-unsur Pasal saling mencocoki dan pertimbangan hakim sebelum menjatuhkan Putusan Pengadilan Negeri Kabanjahe Nomor 63/PID.B/2022/Pn Kbj sudah sesuai dengan aturan hukum. Karena berdasarkan tiga alat bukti yang sah, alat bukti yang digunakan Hakim adalah keterangan saksi, surat dan keterangan terdakwa beserta barang bukti pembunuhan. Majelis Hakim berdasarkan fakta-fakta di persidangan menilai bahwa terdakwa dapat dipertanggungjawabkan perbuatannya dengan pertimbangan bahwa pada saat melakukan perbuatannya terdakwa sadar akan akibat yang ditimbulkannya dan tidak mengurungkan niatnya, pelaku dalam melakukan perbuatannya dalam keadaan sehat dan cakap untuk mempertimbangkan unsur melawan hukum, serta tidak adanya alasan penghapusan pidana

**Kata Kunci : Putusan Hakim dan Kasus Tindak Pidana Pembunuhan Yang Dilakukan Dengan Sengaja**

***Analysis of the Judge's Decision in the Criminal Case of Intentional Murder  
(Verdict Study Pn Kabanjahe No.63/Pid.B/2022/Pn Kbj)***

**Calvin Jordan Naibaho  
NPM : 1913010001**

**ABSTRACT**

*This study aims to determine the application of material criminal law to the perpetrators of the crime of murder based on the decision of the District Court of Kabanjahe number 63/Pid.B/2022/PN Kbj and to find out the judge's considerations in imposing criminal sanctions on the perpetrators of the crime of murder based on the decision of the District Court of Kabanjahe number 63/Pid.B/2022/PN Kbj. As for the type of research conducted with normative juridical. Where is normative juridical, namely legal research carried out by researching library materials or secondary data as basic material for research by conducting searches of regulations and literature related to the problems studied.*

*The results achieved in this study indicate that the application of material law in the Decision of the District Court of Kabanjahe Number 63/PID.B/2022/Pn Kbj is appropriate. The Public Prosecutor used 2 (two) charges, namely: Primary Article 340 of the Criminal Code and Subsidiary Article 338 of the Criminal Code. Among the elements of the Article charged by the Public Prosecutor, what has been legally and convincingly proven is Article 340 of the Criminal Code. Where, the actions and elements of the Articles match each other and the judge's considerations before imposing the Decision of the District Court of Kabanjahe Number 63/PID.B/2022/Pn Kbj are in accordance with the rule of law. Because based on three valid pieces of evidence, the evidence used by the Judge is witness statements, letters and statements of the accused along with evidence of murder. The Panel of Judges, based on the facts at trial, considered that the defendant could be accounted for for his actions with the consideration that at the time of carrying out his actions the defendant was aware of the consequences it caused and did not discourage his intentions, the perpetrator in carrying out his actions was in good health and capable to consider elements against the law, and there was no grounds for abolition*

***Keywords: Judge's Decision and Intentional Homicide Cases***